UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS SERTÃO
EDITAL Nº 133 DE 19 DE DEZEMBRO DE 2018 PUBLICADO NO D.O.U. EM 20/12/2018
EDITAL DE Nº 46 DE 30 DE MAIO DE 2019 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/05/2019
FEAC
Economia Brasileira

A3

QUADRO DE NOTAS – PROVA ESCRITA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	SITUAÇÃO
01	ANTONIO CARNEIRO DE ALMEIDA JÚNIOR	-	-	-	-	-	-
02	DANILO DUARTE BRANDAO	3,50	3,00	4,50	3,666	-	Reprovado
03	DEBORA CHAVES MEIRELES	-	-	-	-	-	-
04	EDILENE DE JESUS SANTOS	4,50	4,00	3,50	4,000	-	Reprovado
05	FRANCIELI TONET MACIEL	-	-	-	-	-	-
06	JULIANA FREITAS GUEDES RÊGO	-	-	-	-	-	-
07	LEANDRO RAMOS PEREIRA	-	-	-	-	-	-
08	LUDMILA GIULI PEDROSO	-	-	-	-	-	-
09	RODRIGO DA SILVA SOUZA	-	-	-	-	-	-
10	RODRIGO GOMES DE ARRUDA	-	-	-	-	-	-
11	SABRINA DE MATOS CARLOS	-	-	-	-	-	-
12	SARAH REGINA NASCIMENTO PESSOA	7,80	8,50	8,50	8,266	3	Classificado
13	STÉLIO COÊLHO LOMBARDI FILHO	-	-	-	-	-	-
14	THIAGO CAVALCANTE DE SOUZA	8,40	8,50	8,50	8,466	1	Classificado
15	THIAGO PEIXOTO DE ALMEIDA CAVALCANTE	7,50	7,50	8,00	7,666	4	Classificado
16	ULISSES RUBIO URBANO DA SILVA	7,00	7,50	8,50	7,666	4	Classificado
17	VICTOR AUGUSTO FERRAZ YOUNG	8,60	8,30	8,00	8,300	2	Classificado
18	VINÍCIUS RODRIGUES VIEIRA FERNANDES	-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-	-

OBS.: Caso não haja sorteio do ponto do Grupo 2, preencher campo com "NÃO SE APLICA".

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 1 DA PROVA DIDÁTICA: 27/11 **HORÁRIO:** 9:00

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 2 DA PROVA DIDÁTICA: _____ **HORÁRIO:** _____

Maceió, 26 de Novembro de 2019.

Presidente: _____
Prof. Dr. Paulo Sérgio Souza Ferreira - UFS

2º Examinador(a): _____
Prof. Dr. José Elesbão de Almelda - UERN

3º Examinador(a): _____
Prof. Dr. Luciano Celso Brandão Guerreiro

Supervisor: Rodrigo César Reis de Oliveira
Prof. Dr. Rodrigo César Reis de Oliveira - UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS SERTÃO
EDITAL Nº 133 DE 19 DE DEZEMBRO DE 2018 PUBLICADO NO D.O.U. EM 20/12/2018
EDITAL DE Nº 46 DE 30 DE MAIO DE 2019 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/05/2019
FEAC
Economia Brasileira

A3

QUADRO DE NOTAS – PROVA ESCRITA – RESERVA PARA PRETOS OU PARDOS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	SITUAÇÃO
01	RODRIGO GOMES DE ARRUDA	-	-	-	-	-	-
02	THIAGO CAVALCANTE DE SOUZA	8,40	8,50	8,50	8,466	1	Classificado
03		-	-	-	-	-	-
04		-	-	-	-	-	-
05		-	-	-	-	-	-
06		-	-	-	-	-	-
07		-	-	-	-	-	-
08		-	-	-	-	-	-
09		-	-	-	-	-	-
10		-	-	-	-	-	-
11		-	-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-	-
62		-	-	-	-	-	-
63		-	-	-	-	-	-
64		-	-	-	-	-	-
65		-	-	-	-	-	-
66		-	-	-	-	-	-
67		-	-	-	-	-	-

OBS.: Caso não haja sorteio do ponto do Grupo 2, preencher campo com "NÃO SE APLICA".

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 1 DA PROVA DIDÁTICA: 27/11 **HORÁRIO:** 9:00

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 2 DA PROVA DIDÁTICA: Não se aplica **HORÁRIO:** _____

Maceió, 26 de Novembro de 2019.

Presidente: _____
Prof. Dr. Paulo Sérgio Souza Ferreira - UFS

2º Examinador(a): _____
Prof. Dr. José Elesbão de Almeida - UERN

3º Examinador(a): _____
Prof. Dr. Luciano Celso Brandão Guerreiro

Supervisor: Rodrigo César Reis de Oliveira
Prof. Dr. Rodrigo César Reis de Oliveira - UFAL

A1

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
EDITAL Nº 133 DE 19 DE DEZEMBRO DE 2018 PUBLICADO NO D.O.U. DE 20/12/2018
EDITAL DE Nº 46 DE 30 DE MAIO DE 2019 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/05/2019
FEAC
Economia Brasileira

UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:
- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
Paulo Sérgio Souza Ferreira	UFS

PONTO SORTEADO

II Plano Nacional de Desenvolvimento (PND)

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Nessa parte, espera-se que o candidato faça uma discussão sobre a crise do modelo agroexportador e como ela implicou numa ruptura na estratégia de desenvolvimento da economia brasileira, com o advento do modelo de substituição de importações, centrado no desenvolvimento industrial. Nesse interim, o candidato deve procurar identificar os fundamentos teóricos, políticos, ideológicos que viabilizaram o ambiente propício para essa nova orientação em termos de política econômica, sobretudo, sobre o papel do Estado na atividade econômica. Diante desse contexto geral, é que deve ser compreendida a formulação e implementação do II PND.
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	No que tange ao conteúdo, espera-se que o candidato discorra sobre como os condicionantes internos e externos viabilizaram a execução do II PND. Faz-se necessário que o candidato detalhe as características do II PND nos seguintes aspectos: (1) diferenças em relação ao I PND; (2) setores da atividade econômica que foram mais beneficiados; (3) fontes de financiamento e suas características; (4) revisão de literatura importante sobre essa temática; (5) contribuição para o processo de desconcentração regional; (6) resultados obtidos (positivos e negativos); (7) sua relação ou não com problemas econômicos posteriores no desenvolvimento da economia brasileira.
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	A linguagem a ser adotada deve ser adequada à discussão do II PND. O candidato deve ter bom conhecimento de economia brasileira, macroeconomia e de teorias do desenvolvimento econômico. Por conseguinte, ele deve discutir o ponto sorteado com base, por um lado, numa boa abordagem da história econômica do período (por meio da análise dos condicionantes internos e externos). Por outro lado, ele deve proceder a uma boa explicação da estratégia de desenvolvimento adotada e dos resultados obtidos com base em linguagem apropriada e utilizada nas áreas de Desenvolvimento Econômico e Macroeconomia, por três motivos; (a) estabelecer as relações entre as variáveis econômicas; (b) discutir seus impactos sobre a estrutura econômica brasileira e a distribuição de renda; (3) analisar o papel do Brasil na divisão internacional do trabalho.

ASSINATURAS:

Maceió – AL, ____ de Novembro de 2019.

Examinador(a)

UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
EDITAL Nº 133 DE 19 DE DEZEMBRO DE 2018 PUBLICADO NO D.O.U. DE 20/12/2018
EDITAL DE Nº 46 DE 30 DE MAIO DE 2019 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/05/2019
FEAC
Economia Brasileira

A1

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:
- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
	José Elesbão de Almeida	UERN

PONTO SORTEADO

O II Plano Nacional de Desenvolvimento

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Nesta parte deverá fazer uma discussão sobre a crise do modelo de substituição de importações e as tentativas de estabilização econômica empreendidas nos anos 1960, discorrer sobre a economia do milagre e seus fatores determinantes. Espera-se que se faça um debate sobre a crise que se instalou no país com o estrangulamento externo e as distorções setoriais na economia brasileira no período antecedente à execução do II PND. Deverá apresentar os objetos e a estratégia do II PND, bem fundamentada na literatura, bem como uma discussão sobre as diferentes concepções interpretativas do referido plano. Espera-se, igualmente, um debate acerca dos aspectos teóricos, políticos e ideológicos, que fundamentaram a nova agenda política do governo Geisel, particularmente sobre o papel do planejamento e do intervencionismo estatal para a consecução do II PND.
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Em relação ao conteúdo, espera-se uma contextualização sobre os condicionantes internos e externos que estiveram presentes na elaboração e execução do II PND. Espera-se uma discussão comparativa em relação ao comportamento da economia brasileira no período do milagre econômico (1968-73), bem como durante o I PND (1972-74) e II PND (1975-79). Espera-se um bom referencial teórico sobre a temática, mencionando autores. O candidato deverá discorrer sobre os setores priorizados na execução do plano e os seus resultados. Deverá, igualmente, discutir sobre o mecanismo de financiamento do plano, assim como sobre o papel do capital estrangeiro na estratégia do II PND. Deverá enfatizar a posição que deveria ser delegada aos setores de bens de produção e o tratamento dispensado ao setor energético nacional. Deseja-se um debate a respeito da concentração industrial, assim como em relação à preocupação do governo em relação à distribuição de renda nacional. Deverá, finalmente, discorrer acerca da viabilidade econômica e institucional da implantação do plano, bem como em relação à legitimação, intencionalidade, resultados e consequências da execução do II PND.
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Neste item, espera-se clareza, adequação técnica, objetividade e boa concatenação da discussão acerca da estratégia de desenvolvimento contida no II PND. Espera-se um bom conhecimento sobre as teorias do crescimento e do desenvolvimento econômico. Deverá apresentar boa fundamentação teórica sobre a elaboração e implantação do plano, assim como em relação aos resultados alcançados e consequências deixadas aos governos futuros.

ASSINATURAS:

Maceió – AL, ____ de Novembro de 2019.

Examinador(a)

UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
EDITAL Nº 133 DE 19 DE DEZEMBRO DE 2018 PUBLICADO NO D.O.U. DE 20/12/2018
EDITAL DE Nº 46 DE 30 DE MAIO DE 2019 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/05/2019
FEAC
Economia Brasileira

A1

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:
- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
Luciano Celso Brandão Guerreiro Barbosa	UFAL/SERTÃO

PONTO SORTEADO

Ponto 6 – O II Plano Nacional de Desenvolvimento

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	O candidato deve construir texto que possua clareza e coerência. Neste sentido, na Introdução da dissertação, o candidato deve apresentar os aspectos iniciais, de forma a interligá-los com as demais partes da dissertação. No Desenvolvimento da dissertação, o candidato deve demonstrar conhecimento teórico acerca do ponto sorteado. Finalmente, na Conclusão da dissertação, o candidato deve finalizar o texto de maneira objetiva.
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	O candidato deve construir um texto de forma a demonstrar conhecimento na temática: ***O II Plano Nacional de Desenvolvimento***. Também, a apresentação do conteúdo abordado deve ser aprofundada, não se restringindo, o candidato, a realizar abordagens superficiais sobre a temática citada acima. Neste sentido, deve ser: ***(i)*** realizada breve contextualização sobre o ambiente histórico antes da (e que culminou para a) implantação do II Plano Nacional de Desenvolvimento; ***(ii)*** apresentado o II Plano Nacional de Desenvolvimento; ***(iii)*** discutido as estratégias e os ajustes econômicos adotados no âmbito do II Plano Nacional de Desenvolvimento; e ***(iv)*** discutido os impactos do II Plano Nacional de Desenvolvimento na Economia Brasileira.
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	O candidato deve apresentar na dissertação linguagem teórica e técnica utilizada pela Ciências Econômicas. Além disso, deve utilizar corretamente a linguagem no transcorrer da dissertação, no que concerne as termologias, teorias, conceitos e fundamentos inerentes ao ponto sorteado. Finalmente, a linguagem utilizada na construção do texto da dissertação deve ser clara e objetiva.

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 25 de Novembro de 2019.

Examinador(a)